



**מועצה מקומית כפר שמריהו**  
**KFAR SHMARYAHU LOCAL COUNCIL**

תאריך: 31/1/2017

**הנדון: מכרז 2/2017 - הזמנה להציע הצעות להספקת שירותים משפטיים חיצוניים**  
**הודעות המועצה והתייחסות לשאלות הבהרה**

להלן פירוט שאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת ההליך שבנדון, והתייחסות המועצה אליהן:

התייחסות המועצה	שאלה	
<p>הסעיף ישונה כדלקמן:  <b>"שכר הטרחה הינו בגין שירותים בהיקף משוער של 150 שעות עבודה חודשיות בממוצע. מובהר כי נתון זה הינו להתרשמות בלבד, והיקפי העבודה משתנים מחודש לחודש, ובכל מקרה לא יהא היועץ המשפטי זכאי לתשלום נוסף מעבר לשכר הטרחה הקבוע".</b></p>	<p>א. לאור האמור בסעיף 10 למסמכי המכרז האם חריגה מהיקף השעות החודשיות, דהיינו מעבר ל 120 שעות עבודה, לא תזכה את המציע בשכר טרחה נוסף בגין שעות אלו?</p>	1.
<p>א. יש לפרט את שמות וניסיון עורכי הדין שייתנו מענה לשירות (מחלקות רלבנטיות). אין צורך בכלל עובדי המשרד</p> <p>ב. הלקוח יפרט אודות מועד ומשך קבלת השירותים מהמציע, ואת סוגי השירותים שסיפק המציע ללקוח.</p>	<p>א. בסעיף 2.3 להזמנה נרשם כי נדרש לצרף פירוט אודות כלל עורכי הדין במשרד.</p> <p>משרדינו מונה כ- 200 עורכי דין ואני מניחה שלא נדרש פירוט כה נרחב. נבקש לבטל את הדרישה הנ"ל, ולחילופין, נבקש להגיש פירוט לגבי השותפים במחלקות הרלוונטיות לשירותים הנדרשים למזמין המכרז?</p> <p>ב. בנספח ב/1 נרשמה הערה כי יש לצרף אישורים מהלקוחות שיכללו פירוט השירותים, היקפם ומועד ביצועם לא ברור למה כוונתכם. האם הלקוח צריך לאמת את הכתוב? אנו מציעים לבטל דרישה זו וככל ולא תבוטל אנא שלחו את נוסח האישור הנדרש על ידכם.</p>	2.
<p>הדרישה אינה תנאי סף. ככל שלא יוגשו מסמכים בהיקף המבוקש הדבר יילקח בחשבון בהערכת המציע ע"י וועדת הבחירה.</p>	<p>א. בנוגע לסעיף 3.7 למסמך א' להזמנה הנ"ל, נבקש לדעת האם צירוף כל המסמכים המפורטים בסעיף הינו תנאי סף להגשת הצעה.</p>	3.



## מועצה מקומית כפר שמריהו

KFAR SHMARYAHU LOCAL COUNCIL

התייחסות המועצה	שאלה	
<p>למיטב ידיעתה של גזברית המועצה בשלוש השנים האחרונות היתה המועצה צד להליכים הבאים:</p> <p>– 2 תביעות כספיות הוגשו כנגד המועצה בסכום של כ 7.4 מיליון ₪.</p> <p>– 1 תביעה – צו עשה סילוק יד.</p> <p>– 8 עררי היטל השבחה בוועדה לתו"ב – לא תמיד נדרשת נוכחות היועץ.</p> <p>– 1 תובענה להכרה בייצוגיות.</p> <p>– עד כה, כל תביעת נזיקין שעד גבול ההשתתפות העצמית, מטופלת ומשולמת על ידי המועצה ללא התערבות בית משפט.</p>	<p>א. ממשמכי ההזמנה עולה לכאורה, כי מחיר הריטיינר של 35,000 ₪ בתוספת מע"מ (עם/בלי תוספת/ הפחתה, כאמור במסמכי הפניה), כולל גם את התמחור בגין ייצוג משפטי בתיקי ליטיגציה. בהתאם, נבקש לדעת-</p> <p>1. מה היה היקף תיקי הליטיגציה שנפתחו כנגד המועצה במרוצת שלוש השנים האחרונות- הן מבחינת מס' התביעות שהוגשו כנגד המועצה, הן מבחינת סכומן, והן מבחינת סוג ההליך (תביעות כספיות, עתירות מנהליות וכדומה)?</p> <p>2. מה היה היקף תיקי הליטיגציה שפתחה המועצה במרוצת שלוש השנים האחרונות- הן מבחינת מס' התביעות שהגישה המועצה, הן מבחינת סכומן, והן מבחינת סוג ההליך (תביעה כספית, עתירה מנהלית וכדומה)?</p> <p>3. האם במסגרת תיקי הליטיגציה של המועצה נכללים הליכי גביה משפטית מחייבים? ככל שכן- מה היקפם מכלל התיקים הנזכרים בתשובה לס' 2 לעיל?</p> <p>4. האם במסגרת תיקי הליטיגציה נכללות תביעות נזיקין (עד גבול ההשתתפות העצמית של המועצה, תוך הנחה שמעבר לגבול זה מועברים התיקים לטיפול עו"ד מטעם חברת הביטוח?) ככל שכן – כמה תיקים כאלו נכללו במסגרת התיקים הנזכרים בתשובה לס' 1 לעיל?</p> <p>5. האם במסגרת תיקי הליטיגציה הנזכרים בתשובה לס' 2 לעיל נכללים גם הליכי תביעה עירונית? ככל שכן – מה היקפם, ובאילו נושאים נפתחו?</p> <p>ב. מבלי לגרוע מבקשתנו להבהרות ולפרטים כאמור בס' 1 לעיל, הרי שלאור אי הוודאות באשר לכמות תיקי הליטיגציה העתידיים (הן אלו שנפתחים כנגד המועצה, והן אלו הנפתחים על ידי המועצה), אנו ממליצים לשקול להגביל את כמות תיקי הליטיגציה אשר תיכלל במסגרת הריטיינר החודשי.</p>	4.

למען הסר ספק, יובהר כי בשאר סעיפי ההזמנה לא יחול כל שינוי. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת, להצעה שתוגש על ידי המציע.

בכבוד רב ובברכה,  
מועצה מקומית כפר שמריהו