

תאריך: 17/07/2017

לכבוד  
משתתפי המכרז  
באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: מועצה מקומית כפר שמריהו- מכרז פומבי 7/2017 לשירותי הספקה, הצבה ותחזוקה של כלי אצירה לאיסוף פסולת אריזות קרטון ולפינוי ושינוע תכולתם למחזור מוכר בישראל הודעה מס' 1: הודעה בדבר מועד פתיחת המעטפות, שינויים במכרז והתייחסות המועצה לשאלות משתתפי המכרז

**א. מועד פתיחת תיבת המכרזים והצעות המחיר**

פתיחת המעטפות תערך ביום א' 30/7/2017 בשעה 08:30 במשרדי המועצה.  
כל אדם רשאי להשתתף במעמד פתיחת תיבת המכרזים.

**ב. שינויים במסמכי המכרז:**

במסמך ג'- הסכם התקשרות – יחולו השינויים הבאים:

**1) סעיף 5.16 להסכם ההתקשרות יבוטל ובמקומו יבוא:**

"הקבלן מצהיר ומתחייב להעסיק עובדים לצורך ביצוע עבודה זו בהתאם להוראות כל דין ולשלם לעובדיו את כל הזכויות מכל מין וסוג שהוא המתחייב על פי דין בין עובד ומעביד ובכלל זה, ומבלי לגרוע מכלליות האמור, הפרשות בגין פיצויים ותגמולים, דמי הבראה, נסיעות, דמי חופשה שנתית וכיו"ב."

**2) סעיף 10.4 להסכם ההתקשרות – לאחר המילים "על ידי מי מעובדי הקבלן" יתווספו המילים**

**הבאות:**

"בקשר עם ביצוע השירותים נשוא הסכם זה".

חתימה וחותמת המציע:

**ג. להלן התייחסות המועצה לפניית שהתקבלו ממשותפי המכרז שבנדון:**

**תשובות לשאלות שהתקבלו מחברת ק.מ.מ מפעלי מחזור בע"מ**

מס'	שאלות	תשובות המועצה
1.	סעיף 13 הצעת מחיר, מחיר מרבי של 35 ₪ שכולל בתוכו גם את המחיר המתקן תחזוקתו השוטפת ופינויו הינו מחיר הפסדי! נבקשם לשנות ולהעלות את מחיר המקסימום שנקבע לפינוי	מחיר המקסימום למכרז נקבע בהתייחס לכלל התנאים והמאפיינים הספציפיים המתקיימים בתחומה של המועצה והקשורים במתן השירותים נשוא המכרז. לצורך העניין, נבקש להבהיר כי: 1. הקבלן יידרש לפנות את תכולתן של 7 קרטוניות בלבד. 2. מרחק הנסיעה אותו יידרש הקבלן לעבור בדרכו מנקודה אחת לנקודה אחרת, הינו מרחק קצר באופן יחסי וזאת לאור מתווה השטח של המועצה. 3. הקבלן לא יידרש ליום פינוי מלא אלא, לכל היותר, לשליש יום פינוי. 4. הקבלן יקבל זכות לשימוש בחומר ועליו לשקלל רכיב תמורה זה בנוסף להצעת התמורה הנקובה. 5. הקבלן יידרש לספק צוות של נהג + פועל אחד בלבד. 6. תמיר תאפשר איסוף פסולת אריזות קרטון ממקורות אחרים (כל עוד מדובר על פסולת אריזות קרטון ובכפוף לכך שהקבלן יעביר דיווחים ספציפיים לאיסוף פסולת אריזות קרטון, בהתאם למפורט בנספח האופרטיבי של המכרז, מהמועצה בלבד, הכול כמפורט בהוראות המכרז וההסכם) כך שהקבלן לא יידרש להעמיד משאית ייעודית ליום שלם לצורך איסוף פסולת אריזות קרטון מהמועצה בלבד. שקלול של נתונים אלה יראה כי מחיר המקסימום למכרז הינו מחיר סביר וריווחי. מסיבה זו לא יבוצע שינוי במחיר המקסימום שנקבע למכרז.

**תשובות לשאלות שהתקבלו מחברת ג.א.ן תברואה בע"מ**

מס'	שאלות	תשובות המועצה
1.	עמוד 16 סעיף 3+4 : בהתאם לכתוב בטבלת הכמויות הרשומות בעמוד זה , מגיעים למסקנה שבגין סבב פינוי של כלובי הקרטון במועצה, תשלם המועצה מקסימום 245 ₪ לסבב פינוי. ובממוצע בסבב כזה ייאסף כ 1.5 טון קרטון. לא מתקבל על הדעת להכניס משאית דחס עם נהג וצוות עובדים לבצע סבב פינוי בסכומים כאילו. מבוקש לתת את הדעת בנושא ולנקוב בסכומים ריאליים יותר ע"מ לשקף טוב יותר את אופי העבודה. יש לקחת בחשבון – רכישת התקנים. הרכבתם בשטח. אחזקתם במהלך כל תקופת ההסכם, וכמובן משאית דחס וצוות עובדים לפינוי.	ראה תשובתנו לשאלת ק.מ.מ לעיל.
2.	מדוע גודל מתקני הקליטה שונים ? האם ניתן להציב גודל אחיד נניח 13 קוב לכולם ?	נפח המתקן המבוקש בהתאם לגודל המיקום בו הוא נדרש.

חתימה וחותמת המציע:

**תשובות לשאלות שהתקבלו מחברת אמניר מחזור**

מס'	שאלות	תשובות המועצה
1.	<b>סע' 7.3 למסמך א' (עמ' 9): חתימות</b> בסעיף זה נכתב כי "יש לצרף גם מסמך מאושר על ידי עורך דין או רואה חשבון על רישום התאגיד ורשימה מאושרת של מנהליו ובעלי השליטה בו". האמור אינו עולה בקנה אחד עם הדרישות בסעיף 4.10 (עמ' 7), לפיו יש להגיש תעודת התאגדות מרשם החברות, תדפיס מעודכן מרשם החברות, ואישור עו"ד בדבר מורשי חתימה בנוסח נספח ד/7 – שאינו מפרט בעלי שליטה. נודה להברתכם.	יש לצרף את המסמכים המפורטים בסעיף 4.10.7 בלבד. כלומר: 1. תעודת התאגדות מרשם המתנהל על פי דין מהרשם הרלוונטי. 2. תדפיס רשם חברות/ שותפויות מעודכן בסמוך למועד הגשת ההצעות. 3. אישור בדבר מורשי חתימה מאושר על ידי רו"ח או עו"ד בתוקף במועד הגשת ההצעות בנוסח נספח ד/7.
2.	<b>סע' 12.3.6 למסמך א' (עמ' 11): עבירה פלילית</b> הקביעה כי הרשעה בכל עבירה פלילית שהיא תוביל לפסילת ההצעה נראית לא מידתית. האם, למשל, הרשעה בדיני תכנון ובנייה רלוונטית למכרז שבנדון? נראה שיש לצמצם מהותית את תנאי סעיף זה.	יובהר כי אין המדובר בתנאי סף, אלא בשיקול דעת ועדת המכרזים בבחירת הזוכה. בכל אופן, מובהר כי חומרת ואופי העבירה יילקחו בחשבון במסגרת שיקול דעתה של ועדת המכרזים כאמור.
3.	<b>סע' 8 לנספח ב/1 (עמ' 18) וכן סע' 11.7 להסכם ההתקשרות (עמ' 33): הצמדת התמורה</b> היות ומדובר בהסכם למשך 3 שנים + שנתיים נוספות, נבקש שייקבע מנגנון הצמדה של התמורה למדד המחירים לצרכן (ניתן החל מהשנה השניה).	הבקשה לא מקובלת.
4.	<b>סע' 4.3.1 לנספח ב/2 (עמ' 20): הרשאה למערכות איתור</b> על מנת שלא לפגוע באופן בלתי מידתי ובלתי סביר בפרטיות וסודיות המידע של הקבלן, נבקש שיובהר כי ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור של רכבי הפינוי הינה אך ורק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי במועצה (ולמשך זמן זה בלבד) ולתחומה המוניציפאלי של המועצה בלבד, ולחילופין נעמיד פתרון שיאפשר פיקוח ובקרה ללא חדירה למידע שאינו רלוונטי להתקשרות.	הבקשה מקובלת. עם זאת מובהר כי המועצה רשאית לבקש נתונים "אחורה" (רטרואקטיבית) וכי ההרשאה הנדרשת אינה רק בעבור אספקת נתוני "אונליין" אלא גם בעבור נתוני עבר ולמועצה תהא האפשרות לדרוש נתונים אלה בכל זמן שתחפוץ, הכול בהתאם לצרכיה ולראות עיניה של המועצה. מעבר לכך – לא יחול כל שינוי נוסף במסמכי המכרז.
5.	<b>סע' 4.5 לנספח ב/2 (עמ' 21): פינוי האשפה</b> על מנת לקיים את הוראות הסעיף נבקש שיובהר שפח לפסולת שאינה למחזור יוצב בצמוד לכלי האצירה היעודיים על מנת לפנות אליו פסולת שאינה למחזור שתמצא ברדיוס של 1 מטר.	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת המציע:

מס'	שאלות	תשובות המועצה
6.	<p><b>סעי' 4.7.1-4.7.2 לנספח ב/2 (עמ' 22): שקילת אפס, שקילה בתום העבודה</b></p> <p>כמויות האיסוף במכרז הנ"ל אינן מצדיקות הפעלת משאית לנקודות המועצה בלבד ולכן המשאית תאסוף גם פסולת למחזור מאותו זרם מלקוחות פרטיים. אי לכך, שקילת משאית לפני תחילת עבודה במועצה ובסיומה, אינה רלוונטית או ישימה ורק תייקר את הפעילות. באם כמויות איסוף הפסולת למחזור במועצה תמלאנה משאית במשרה מלאה, אזי אין בעיה ליישם את דרישות השקילה שבסעיף.</p> <p>יובהר כי חלף דרישות השקילה הנ"ל, ניתן לבצע שקילה בתחילת העבודה כאשר יישקל הקרטון שכבר נאסף מלקוחות אחרים ומצוי במשאית, וזו תהיה שקילת ה-0.</p>	<p>לא מקובלת הבקשה לוותר על שקילת משאית. עם זאת, הבקשה לעניין "שקילת 0" מקובלת. ניתן לאפשר "שקילת 0" עם תחילת העבודה בתחומה של המועצה ועם סיום העבודה בתחומה של המועצה, כך שהדלתא שתתקבל תאפשר מדד לקביעת משקל הפסולת שנאספה במסגרת סבב הפינוי של המועצה בלבד. יובהר כי איסוף פסולת ממקורות אחרים לפני/אחרי סבב פינוי הפסולת שיבוצע בתחומה של המועצה יהא של זרם אריזות קרטון בלבד וכי הקבלן לא יערבב סוגי פסולת מזרמים שונים. עוד יובהר כי אין באמור לגרוע מכלל חובות הקבלן, כפי שמפורטות במסמכי המכרז, לרבות בהוראות הרלוונטיות לחובת הדיווח.</p>
7.	<p><b>סעי' 4.7.4 לנספח ב/2 (עמ' 22): העברת שקילות מידי יום</b></p> <p>הדרישה אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הנמוך. נבקש העברת נתוני השקילה בסוף כל חודש קלנדרי.</p>	<p>הבקשה מקובלת.</p>
8.	<p><b>סעי' 4.11.1-4.11.2 לנספח ב/2 (עמ' 22): צוות קבוע, הסכמה בכתב</b></p> <p>הדרישה לצוות קבוע לא סבירה היות ולפעמים יש צורך בהחלפת עובד או עובדים בצוות. הדרישה להסכמת המועצה בכתב להחלפת עובד אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הקטן.</p>	<p>מקובל בתנאי שלפחות עובד אחד יהיה קבוע שמכיר את המועצה וצרכיה.</p>
9.	<p><b>סעי' 7 לנספח ב/2 (עמ' 24-25): סנקציות</b></p> <p>א. הסכומים הנקובים בסעיף זה גבוהים לאין שיעור מהנזקים שעלולים להיגרם למועצה כתוצאה מהפרות הקבלן כאמור בסעיף זה. נבקש להפחית את סכומי הקנסות: קנס בסך 1,500 ₪ על פינוי שלא ביום שנקבע – לא סביר! קנס על פיזור קרטון 1,250 ₪ - אינו סביר; קנס בסך 1,800 ₪ בגין ליקוי במערכת האיתור או אי ביצוע שקילה – אינו סביר לחלוטין. גם הקנס בסך 10,000 שקל על אי דיווח או אי דיווח נכון אינו סביר.</p> <p>ב. נבקש כי לא תופעל סנקציה כלשהי מבלי שניתנה התראה של פרק זמן סביר להסדרת הטעון הסדרה / תיקון.</p>	<p>סעיף א' – לא מקובל סעיף ב' – לא תופעל נגד הקבלן סנקציה מבלי שניתנה לקבלן הזדמנות לתקן את הנזק ובלבד שמדובר על הפרה ראשונה ולא על הפרה חוזרת ונשנית ובלבד שהנזק יתוקן תוך זמן סביר מרגע קבלת הדרישה, כפי שתועבר לקבלן האיסוף מראש ובכתב. נבקש גם להבהיר כי החלטת המועצה לעניין "מקור הנזק" ו - "זמן סביר לתיקון הנזק" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה.</p>

חתימה וחותמת המציע:

מס'	שאלות	תשובות המועצה
10.	<b>סע' 5.16 להסכם ההתקשרות (עמ' 30):</b> במסגרת סעיף זה על הקבלן להצהיר ולהתחייב להעסיק עובדים לצורך ביצוע העבודה בהתאם לחוק שירות התעסוקה התשי"ט-1959 ולשלם שכר עבודה בהתאם. לא ברורה הרלוונטיות של החוק המצוין בסעיף.	הבקשה מתקבלת. ראה שינוי במסמכי המכרז לעיל.
11.	<b>סע' 7.4 להסכם ההתקשרות (עמ' 30): בדיקת ליקויים ואישור תשלום</b> הדרישה למתן אישור לקבלן ותיקון ליקויים באותו יום תוך התניה לתשלום אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הקטן. נבקש תיקון ליקויים בתוך 48 שעות ללא התניה לאישור התשלום.	בקשת הקבלן מתקבלת באופן חלקי. ניתן יהיה לתקן ליקויים תוך 48 שעות ובלבד שאין מדובר על ליקויים אשר יש בהם כדי להוות מפגע סביבתי או תברואתי, אז יפעל הקבלן בהתאם להוראות ההסכם הרלוונטיות ויתקן את הבעיה/תקלה תוך פרק זמן סביר מרגע גילוי הבעיה/תקלה או מרגע קבלת הבקשה כפי שתעבירה המועצה לקבלן האיסוף מראש ובכתב. יובהר כי החלטת המועצה לעניין "פרק הזמן הסביר" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה. מעבר לכך – ללא שינוי במסמכי המכרז.
12.	<b>סע' 10.4 להסכם ההתקשרות (עמ' 32): יחסי עובד מעביד</b> נבקש להוסיף אחרי המלל "על ידי מי מעובדי הקבלן" את המלל "בקשר עם ביצוע השירותים נשוא הסכם זה".	הבקשה מתקבלת. ראה שינוי במסמכי המכרז לעיל.
13.	<b>סע' 15.3 + סע' 18.1.8 להסכם ההתקשרות (עמ' 34 ו-36): הפרה יסודית, ביטול ההסכם</b> כאשר יש הפרה של פינוי במועד, מדובר על הפרה לגבי כל אחת מהנקודות שאמורות להיאסף באותו יום, ועלול להיווצר מצב של "5 הפרות" בו ביום. לפיכך נבקש כי הסעיף ישונה מ-5 ל-10 פעמים, ויובהר כי "הפרה חוזרת" לעניין סעיף זה משמעותה הפרה שיסודית במערכת עובדתית שונה. בהתאם, גם הקביעה לפיה "מתן שלוש התראות בחודש על אי מתן שירות כנדרש מהווה עילה להפרה יסודית" אינה סבירה ולפיכך נבקש למחוק סעיף זה או לחילופין לתקנו בהתאם לאמור לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.

חתימה וחותמת המציע:

מס'	שאלות	תשובות המועצה
14.	<b>סע' 17 להסכם ההתקשרות (עמ' 35): אחריות הקבלן</b> נבקש, כי הפיצוי יותנה בכך שיוכח לקבלן, כי הנזק שנגרם הינו כתוצאה מפעילותו. בנוסף, נבקש לקבל התראה לפני תיקון וכאשר ניתן, נבקש כי תינתן לקבלן אפשרות לתקן את הפגיעה בעצמו (או באמצעות גורמים מטעמו), ולא להשית עליו פיצוי כאמור שאינו משקף את הנזק בפועל.	הבקשה מקובלת בחלקה – ככל שנגרם נזק יקבל הקבלן התראה לצורך תיקון הנזק תוך פרק זמן סביר. יובהר כי החלטת המועצה לעניין "מקור הנזק" ולעניין "זמן התראה סביר" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה. מעבר לכך – אין שינוי במסמכי המכרז.
15.	<b>סע' 20 להסכם ההתקשרות: ביטוח</b> הדרישה בסעיף 20.3.2 לביטוח צד שלישי גוף בגין כלי רכב וציוד הפטורים מחבות הטעונה ביטוח על פי דרישות פקודת ביטוח רכב מנועי, בגבול אחריות של <b>לפחות 10,000,000 ש"ח</b> בגין מקרה אחד לא סבירה ולא מידתית ביחס להיקף העבודות במכרז וביחס לנהוג בשוק ולמיטב ידיעתנו חברות הביטוח לא יוכלו להיענות לדרישה כזו. <b>נהוג וסביר לבקש עד 1,000,000</b> ₪ ונבקש לתקן זאת.	מאושרת הקטנת גבול האחריות לסכום של 5,000,000 ₪
16.	<b>סע' 22.2 להסכם ההתקשרות (עמ' 39): המחאת ההסכם</b> הקנס 5,000 שקל ליום על אי קבלת הסכמה בכתב על העסקת קבלן משנה אינו סביר לחלוטין לנוכח היקף העבודה. יכולים לקרות מקרים בהם צוות העבודה לא יכול להתייצב ביום הפינוי בשל נסיבות חריגות, ובמצב כזה, ועל מנת שלא להפר את החוזה, תבוצע העבודה באמצעות קבלן משנה. לפיכך נבקש שתינתן התראה לפני קנס וכן להוריד את סכום הקנס ל-300 שקל.	הבקשה מקובלת בחלקה. הפיצוי המוסכם בעבור הפרה זו יופחת ל – 2,500 ₪ בעבור כל סבב פינוי. מעבר לכך – לא יחול שינוי במסמכי המכרז.
17.	<b>סע' 23.3 להסכם ההתקשרות: ניהול ספרים</b> הקביעה לפיה הקבלן לא יהיה זכאי לקבל החזר בגין סכומי ניכוי להם המציא אישור כנדרש בדיעבד לא סבירה. בכל מקרה נבקש כי תינתן לקבלן התראה לפני ניכוי כאמור על מנת שיוכל להמציא אישורים כנדרש טרם ביצועו.	לא מקובל

חתימה וחותמת המציע:

מס'	שאלות	תשובות המועצה
18.	<p><b>נספח ג/2 – אישור קיום ביטוחים</b></p> <p>א. לעניין פוליסה לביטוח אחריות כלפי צד שלישי: לאור הערות המבטחת לנוסח, נבקש להוסיף לאחר המילים "המזמין והבאים מטעמו" את המילים "למעט קבלנים ו/או קבלני משנה ובגין אחריות המועצה למעשיהם ו/או מחדליהם".</p> <p>ב. לעניין סעיף 1 המופיע תחת הכותרת "בהתייחס לפוליסות לעיל" נבקש להוסיף לאחר המילים "הנו ביט" את המילה "2013" ולמחוק את המילים "או נוסח אחר הדומה לו בכיסוי הביטוחי".</p> <p>ג. לעניין סעיף 3 המופיע תחת הכותרת "בהתייחס לפוליסות לעיל" נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>	<p>הבקשות מקובלות.</p>

למען הסר ספק, יובהר כי למעט השינויים שאושרו במסמך זה, לא יחולו שינויים נוספים במסמכי המכרז. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת, לחוברת המכרז המוגשת למועצה בהצעת המציע.

בברכה,  
עפר גורדון  
יועץ למכרז

חותמה וחותמת המציע: