



סרג' קורשיא
ראש המועצה המקומית
כפר שמריהו



המועצה המקומית
כפר שמריהו

מועצה מקומית כפר שמריהו

פרוטוקול

מישיבת מליאת מועצה מס' 43

ישיבה שלא מן המניין

אשר התקיימה ביום ' - 18.3.2021

תשפ"א

בחדר דיונים ע"ש רכטר - בבית לוי

השתתפו ה"ה חברי מליאה:	
סרג' קורשיא - ראש המועצה - היו"ר	
כרמית נופך מוזס	חברת מועצה
אניק זבליק	חברת מועצה
נתנאל הירשנזון	חבר מועצה
מר עמיקם כהן	חבר מועצה
אמירה זוכוביצקי-ברוך	חברת מועצה
מר יונתן גלפנד	חבר מועצה
נכחו בישיבה	
מר דיויד ברייטבורד	מהנדס המועצה
עו"ד שירי לוי	יועצת משפטית
עו"ד דן שוץ	יועץ משפטי
מר חיים בנימיני	תושב
מר עמירם אליאסף	תושב
מר דוד דרך	תושב
מר אלקסיס איב	תושב
מר גיל הורסקי	תושב
הגב' מיכל לומניץ	תושבת

* * * *

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

על סדר היום:

האם אי הגשת המסמכים למתן תוקף לתוכנית מרכז הכפר תיטיב עם הכפר או לאו

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

ערב טוב לכולם ישיבת מליאת המועצה מס' 43, ישיבה שלא מן המניין בנושא תמ"א מרכז הכפר. מליאת המועצה מתכנסת הערב בישיבה שלא מן המניין במטרה לקיים דיון לצורך החלטה בנושא אחד בלבד והוא: האם אי הגשת המסמכים למתן תוקף לתוכנית מרכז הכפר תיטיב עם הכפר או לאו. זה הנושא ועל זה אנחנו הולכים לדבר. סדר הדוברים הולך להיות כזה, אני פותח, כבר דיברתי, דבר ב"כ התושבים המתנגדים, 10 דקות. עמדת היועצים המשפטיים למועצה, 10 דקות. התייחסות מהנדס המועצה, 5 דקות.

גב' אניק זבליק:

יש פה ב"כ?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוך:

לא. אנחנו החלטנו לחסוך את כספי התושבים ולא להביא אותו.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אז אנחנו נמשיך. התייחסות מהנדס המועצה 5 דקות. התייחסות תושבים אורחים 3 דקות. התייחסות חברי המועצה 10 דקות כל אחד. התייחסות יו"ר המועצה, 5 דקות וסיכום החלטה. אנחנו לצורך הישיבה הזו מקצים שעה, עד 9. אני מבין שיש פה חברי מועצה שיש להם התחייבויות. אז קדימה. אני מבין אלי וילצ'יק לא מגיע?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוך:

:

לא.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

יועץ משפטי אתה רוצה להתחיל בבקשה או שאת רוצה לדבר?

דוברת:

לא.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

יועץ משפטי בבקשה.

עו"ד דן שוויץ:

אתה מרשה לנו שהדובר יהיה ללא? הוא מרשה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אוקי, בסדר.

עו"ד שירי לוי:

אז אנחנו בחנו את הנושא. בעצם הטענה עלתה ביחס לשורה האחרונה בהחלטה, כשנטען שכל שהמועצה לא תגיש את המסמכים אולי זו הדרך לנסות ולהתנער מהתוכנית ובאמת הדיון הזה הוא על השאלה האם זה היטיב עם הכפר או שמא יפגע בכפר. אז קודם כל חשוב להבהיר שמדובר בשורה שהיא לא מסר מיוחד לכפר אלא שורה שגרתית, היא הופיע גם בהחלטות אחרות ביחס לתוכניות, וחשוב להבהיר שהימנעות מהגשת המסמכים המתוקנים של התוכנית בהחלט לא מבטיחה שהתוכנית בנוסחה הנוכחית לא תכנס לתוקף כיון שיש כל מיני סמכויות שיש לוועדה המחוזית לקדם את התוכנית הזאת עד מתן תוקף בין בעצמה ובין באמצעות כפיית ביצוע על הוועדה המקומית. האפשרות הראשונה היא כפיית ביצוע לפי סעיף 28 לחוק התכנון והבנייה, הוועדה המחוזית רשאית להורות לוועדה המקומית לעשות את כל הדרוש בין היתר בעניין של עריכת תוכניות. ככל שהוועדה המקומית לא תבצע את מה שנדרש, הוועדה המחוזית רשאית לבצע בעצמה כדי לקדם את עריכת התוכנית. אפשרות שנייה היא תיקון מסמכי התוכנית על ידי הוועדה המחוזית עצמה בלי קשר לכפיית ביצוע, כחלק מסמכות העזר שלה. חשוב להגיד בעניין הזה שבערר 2/18, זה ערר שהמועצה הגישה כנגד התוכנית בנוסחה הקודמת והרחבה יותר. המועצה הארצית התייחסה לאפשרות הזאת וממש אמרה במפורש שסביר להניח שהוועדה המחוזית תשתמש בסמכות הזאת במקרים בהם האינטרס הציבורי מצדיק את כניסתה בנעלי מגיש התוכנית לצורך התיקונים שהיא דרשה לערוך לפני אישור התוכנית. ואם אנחנו מסתכלים על ההחלטה של הוועדה המחוזית שאשרה את התוכנית המצומצמת אנחנו רואים שהוועדה המחוזית התרשמה מאד מהצורך ומהחשיבות של התוכנית הזאת שמסדירה שטחי ציבור. אם אנחנו נצטט מספר דוגמאות מצומצמות אפשר לראות שהיא כתבה: נוכח החשיבות שראתה הוועדה בקידום התוכנית בהסדרת שטחי הציבור, בעמוד 9 או: הוועדה סבורה כי מדובר בתוכנית חשובה להסדרת שטחי הציבור הקיימים תוך אבטחת מענה לשמירת עתודות לטווח הארוך בעמוד 11. ציטוט נוסף: הטענה כי אין צורך להסדיר בינוי שאינו תואם בינוי תמונה, יש לברך את מועצת כפר שמריהו על רצונה לנהל את שטחי הציבור בצורה ראויה ובהתאם לכל דין. זו האפשרות השנייה שאפשר לקדם את התוכנית בנוסחה הנוכחית, וכמובן אפשרות נוספת שיכנס גורם נוסף שעומד בתנאי החוק ויצטרף לרשימת מגישי התוכנית והוא יעשה את התיקונים הנדרשים. זה לעניין קידום התוכנית למתן תוקף בנוסחה הנוכחית. מלבד האפשרות הזאת צריך להבין שיש לוועדה המחוזית אפשרות גם להורות על עריכת תוכנית אחרת חדשה, לאו דווקא על השטחים של מרכז הכפר אולי

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

גם על שטחים נוספים. לאו דווקא על פי הנוסח של התוכנית המצומצמת אולי נוסח רחב יותר. יש לה את הסמכות לעשות את התוכנית הזאת לפי סעיף 64 לחוק התכנון והבנייה. אנחנו נתייחס גם לחוות הדעת שקיבלנו של עורך דין וילצ'יק. חוות הדעת הזו מציין עו"ד וילצ'יק בהגינותו כי קיים סיכוי שהמחוז יקדם תוכנית בשטחי מרכז הכפר במתכונת המקורית והרחבה. ברגע שקיים סיכוי, הניסיון לחשב מהו אותו סיכוי זה בעצם הימור, והשאלה אם המועצה באמת רוצה להמר בנושא כל כך רגיש ומסוכן ואין שום וודאות שההימור הזה יתממש כפי שמעריכים אותו. דבר נוסף שאפשר לראות מחוות הדעת, שעורך דין וילצ'יק ציין בהגינותו שהערכת הסיכויים שנמצאת בחוות דעתו מבוססת על סברה סובייקטיבית שלהם, שהוועדה המחוזית תתקשה לנמק את החלטתה לקדם את התוכנית המקורית. לא נטען שהוועדה המחוזית לא יכולה בשום פנים ואופן לנמק, אלא שהם סבורים שהיא תתקשה לנמק. אז בעניין הזה אנחנו דווקא לא שותפים לסברה הזו. אנחנו חושבים שיהיה דווקא קל לוועדה המחוזית לנמק עריכת תוכנית, כי צריך לזכור דבר אחד, צריך לזכור את ההיסטוריה. במקור אושרה תכנית רחבה מאד, התוכנית הרחבה לא רק שהיא אושרה במחוז היא גם אושרה על ידי המועצה הארצית. רק בגלל שהמועצה פעלה מול המחוז לנסות ולקדם תכנון מתקן, בדרך של הסכמות, המחוז הסכים לבחון מחדש להפקיד תוכנית מצומצמת יותר, ועכשיו אנחנו חוזרים לחוות הדעת. בחוות הדעת נרשם שכדי שהמחוז יקבל החלטה שונה מזו הקודמת שהוא קיבל צריך להיות שינוי נסיבות אבל יש מקרים שגם לא נדרש שינוי נסיבות אלא אפשר לבחון מחדש את הדברים. בענייננו אי הגשה של המסמכים המתוקנים עלול בהחלט להתפרש כחזרה של המועצה מהמצגים או מההסכמות שבגינם מלכתחילה הוועדה המחוזית הסכימה לקיים דיון חוזר ולהקטין את השטחים בתוכנית. זה בדיוק שינוי נסיבות שנדרש כדי לקבל החלטה שמשנה את ההחלטה הקודמת. אם מתן הסכמות לא היו עניין מהותי שהצדיק דיון חוזר כדי להקטין את התוכנית בוודאי שהתנערות מהסכמות יכולה להצדיק חזרה למתווה הקודם או הכנה של תוכנית אחרת שאנחנו לא יודעים מה היא תהיה. אם זה לא שינוי נסיבות, בוודאי שמדובר בעניין שמצדיק בחינה של הנסיבות מחדש על ידי הוועדה המחוזית. אם אנחנו ננסה לתאר את זה בצורה ציורית אפשר לדמין שורה של החלטות תכנוניות שיהיו סבירות בעניין מרכז הכפר. ההחלטה בעניין התוכנית הרחבה על פניו היא החלטה מיטבית מבחינת המחוז. היא אישרה אותה, היא עמדה על כך שזו תוכנית טובה, המועצה הארצית אשררה את ההחלטה הזו. רק בגלל שהיו הסכמות וניסיון לשיתוף פעולה וקידום תכנון משותף, היא הייתה מוכנה לסגת ואולי לשקול תוכנית פחות מיטבית ומצומצמת יותר. אבל ברגע שאין את ההסכמות אז אין את ההצדקה לדבוק בתוכנית מצומצמת. חוץ מהנימוקים האלה בוודאי שיש סבירות גבוהה שהמחוז ישקול את החשיבות והצורך בתוכנית, כמו שאמרנו קודם, ואת כל ההליכים המשפטיים והתכנוניים המרובים והארוכים שהיו עד עכשיו. מעבר לכך צריך לציין שיש חשיבות רבה בכך שמגישת התוכנית היא מועצה שהיא רשות מנהלית. המועצה מחויבת בדרישות שחלות על כל רשות, לרבות דרישות להתנהל בצורה סבירה ובהגינות, ולנמק את ההחלטות שלה. התנהלות של התנערות מהסכמות ואי הגשת מסמכים מתוקנים עלולה לחשוף את המועצה לטענות שיעלו כנגד ההתנהלות שלה, שיקול הדעת שלה, כנגד עמידה בכל הכללים שהיא אמורה לעמוד בהם. וכמו שנאמר, שכדי לחזור מההחלטות צריך להראות איזשהו שינוי נסיבות או משהו

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

שיצדיק את זה, כמו שזה חל על הוועדה המחוזית, גם המועצה היא רשות מנהלית, גם על המועצה חל הכלל הזה, ולא ברור איזה שינוי נסיבות יש שיכול להצדיק אי הגשת המסמכים המתוקנים וחזרה מההסכמות.

מר עמיקם כהן:

את תיארת פה שלוש אפשרויות שעומדות בפני המועצה במידה ואנחנו נחליט לא להגיש את כל התוכנית. האם יש אפשרות למועצה, לוועדה המחוזית, לבוא ולהגיד לכם בסדר, אנחנו מבינים שלאורך כל הזמן הזה יש התנגדות אנחנו מושכים את ידנו מכל הסיפור ולא מתעסקים בזה יותר? יש אפשרות כזו, זו מעשי?

עו"ד שירי לוי:

אנו סבורים לאחר

מר עמיקם כהן:

הם יכולים פשוט לנטוש את העניין הזה ולא לגעת בו יותר.

עו"ד דן שוואץ:

אנו סבורים שהסיכוי לדבר כזה הוא מאד, מאד מצומצם אל מול הסיכון.

מר עמיקם כהן:

אני כרגע מדבר מבחינה משפטית.

עו"ד דן שוואץ:

הבעיה שלך היא אחרת ואני אגיד כמה מילים, ואני גם אענה במסגרת הזאת אני חושב שזה יעשה שכל. בסופו של דבר אנחנו עובדים פה כמועצה, כפי ששירי ציינה כרשות מנהלית שקיבלה החלטה על הפקדה, שהיו פה הליכים. זה לא עכשיו איזו תוכנית שעלתה ותרד מהעולם כפי שעלתה ככה היא תרד. יש פה תהליך כבר שאנחנו עוברים תקופה ארוכה, הליכים משפטיים על משהו שנדון, אושר בצורה רחבה, הוסכם בצורה מצומצמת עם אמירות ברורות על הצורך. עכשיו בסוף בשאלה המשפטית היא תמיד שאלה של האם יש סמכות או אין סמכות ותשובה לשאלה הזו

גב' כרמית נופך מוזס:

רגע אני עוצרת שנייה, כותבים לי פה תושבים שאי אפשר להיכנס בפייסבוק.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

למה ?

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

גב' כרמית נופך מוזס:

אני נותנת לך את הטלפון שלי.

עו"ד דן שוואץ:

אז אני אמשיך. השאלה שאנחנו פה כיועצים משפטיים שצריכים בסוף להנחות, זה סוג של להנחות, להגיד לכם מה מבחינתנו נכון ברמה המשפטית ומה לא, השאלה האם יש סמכות או אין סמכות. והתשובה היא חד-משמעית שיש סמכות. תשאל אותי עכשיו האם יש מצבים שמפעילים את הסמכות

מר עמיקם כהן:

אתה לא עונה לי לשאלה שלי. אני שאלתי האם הוועדה המחוזית

עו"ד דן שוואץ:

משפטית יש לה סמכות.

מר עמיקם כהן:

מבחינה משפטית יכולה פשוט לנטוש את העניין הזה ולא לגעת או שהיא חייבת לגעת? חייבת פה לאלץ

עו"ד דן שוואץ:

אין שאלה של מחויבות בהליכי תכנון. אתה מסתכל על זה בצורה של האם יש סמכות ומה הסיכוי שהיא תפעיל. אתה שואל אותי מה היא תעשה?

מר עמיקם כהן:

בהתחשב בכל ההיסטוריה.

עו"ד דן שוואץ:

אז אני אומר, העמדה שלנו, היא גם כתובה לכם, אני יכול לומר לך גם יותר מזה, אבל העמדה שלנו עשינו אותה עם גורמי מקצוע, וגם אנשים שישבו בוועדות תכנון. העמדה שלנו היא קודם כל ש: 1. בטח את הסמכות יש. השאלה אם הוועדה המחוזית תפעיל את הסמכות שלה במקרה הזה כן או לא? תחושתנו שהסיכוי הוא גבוה ולא סיכוי קלוש. אני אגיד יותר מזה, גם אלי וילצ'יק, אלי וילצ'יק אני מאד מעריך אותו כעורך דין אנחנו מכרים, באמת אדם מצוין ואנחנו נמצאים באותה ברנז'ה ובאותו תחום, ואני יכול לספר לכם על אלי וילצ'יק, הוא בעצמו בהגינותו הוא כותב שקיים סיכוי. שקיים סיכוי, הסיכון הוא רב ונרחב ומדוע? כי גם אנחנו נתפס בסוף כגוף סוג של לא נוהג בתום לב, לא נוהג בשיתוף פעולה, זאת אומרת לא עומד אחרי הדברים

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

שהוא יושב ומקדם ובו תלך ואז חוזר אחורה. התפיסה שלך בפני הוועדה המחוזית גם לדבר הזה יש בסוף משמעות. אני אגיד יותר מזה, אני הסתכלתי עכשיו, דפדפתי, אלי וילצ'יק ואני, הנה יש דף לוגו של המשרד שלנו בסדר, החתימה בסוף אתם תראו זה של אלי וילצ'יק, אני אומר לך אנחנו עובדים ביחד ביחסים טובים וחבריים. אנחנו במקרה עכשיו, לפני הישיבה ממש זה קפץ לי, ב-13 בינואר 20 ועדה מחוזית ירושלים מודיעה לוועדה המרחבית הראל שהמועצה המקומית מבשרת ציון היא הגוף השולט בה, שהוועדה המקומית המרחבית לא ממלאת את סמכותה והיא מודיעה לה על הפעלת הסמכות שלה לפי סעיף 28 ואנחנו מזמינים אותך לשימוע. אלי וילצ'יק ואני אנחנו חתומים על המסמך, שאנחנו מסבירים ומבקשים מדוע. אחר כך אלי כבר היה בחוץ ואני המשכתי את התהליך ואחרי שיחות עם הוועדה ולא היה פשוט, והתחייבויות שלנו כלפי הוועדה ואין ספור דברים כדי לבוא ובאמת להוריד את זה. אני חושב שמשפטי אנחנו צריכים להנחות אתכם כיועצים משפטיים מה נכון משפטי. העמדה שלנו שיש פה בעיתיות גדולה לבוא וללכת על השורה האחרונה בהחלטה ולהגיד עכשיו אנחנו לא מפקידים, לא עושים, לטמון את הראש בחול ולא יקרה כלום. הסיכוי, וילצ'יק בעצמו אומר שיש סמכות, קיים סיכוי. הוא מנתח את זה כשינוי וסיכוי קלוש באין שינוי נסיבות, אנחנו טוענים שהמועצה הסיכוי הוא לא קלוש בסיטואציה הזו וכל אחד מחברי המועצה מכיר את הסיטואציה שהייתה, וההחלטה היא שלכם בסוף. גם סיכוי ברור שקיים, קלוש אנחנו לא חושבים, וגם לגבי הנושא של שינוי הנסיבות אני חושב שההפך הוא הנכון בהיבט הזה ודווקא בגלל התהליכים שהיו. אז זה ככה לסכם את העניין הזה מהבחינה הזאת.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

דן יש לי שאלה בהקשר הזה. בעצם מה שקורה כאן, קודם כל יש לי את הבדיחה הזאת על 10 עורכי דין וכל אחד יגיד

עו"ד דן שוואץ:

אין סודות, אלי חתום איתי באותו מקרה.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אלי הוא חוד החנית מבחינת תכנון בנייה, ואני שמחה שמתיעצים אתו. אבל בסופו של יום יש כאן איזושהי סתירה. בעצם אלי אומר וכותב בן-אדם שעומד מאחורי כל מילה שלו, אני מייחסת לזה חשיבות רבה, הוא אומר בעצם שהסיכוי הוא קלוש מאד שתחזור התוכנית המקורית של דרור וכו'. ובעצם שירי אומרת, לא, שינוי הנסיבות וכו' יוצקת כאן איזושהי קונסטרוקציה ואומרת כן, יש סיכוי סביר ואומרת יש סיכוי סביר שהתוכנית הזאת תחזור.

עו"ד דן שוואץ:

אני אתן לך דוגמה יותר טובה.

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

לא באתי להתווכח כאן.

מר נתנאל הירשנזון:

זה לא מתאים לתוכנית הזאת.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

תן לי לסיים. שאלה אחת פשוטה, היות ואתם עובדים מול הוועדה פשוט תפנו ותשאלו אותה למה כוונתה ואנחנו לא נהיה בסחרחורת של העמימות הזאת והפחדים והחששות. שאלת תם, רק שאלת תם.

עו"ד דן שוויץ:

זה לא עובד בצורה הזאת. אמרת 10 עורכי דין, גם פה אני יכול להגיד לך, גם אני מייצג בתיקים שחשבתי שאין סיכוי ולא לקחתי את התיק, לקח אותו עורך דין אחר. תשאלו כמה ערובה הופקדה והיום איפה הם נמצאים. אז בסוף, אני לא אומר, בהסתכלות של עורכי דין פעם זה צודק ופעם זה טועה, וכמו שאמרתי אם לא היו הרבה עורכי דין והרבה דעות כנראה שלא היינו בהליכים משפטיים לעולם. אבל בסוף החובה שלנו היא כלפי המועצה ולהגיד מה הכי טוב למועצה ומה הכי נכון ואיפה הכי הרבה חשיפות ואיפה הדרך שצריך להסתכל עליה ואת זה אנחנו עושים. עם מלוא הערכה, אני יודע וברור לי שגם את בעמדה שלך, בסוף זה לטובת העניין. כולם פה מסביב לשולחן זה לטובת העניין, אין על זה בכלל מחלוקת. ואנחנו החובה שלנו לבוא ולבחון את זה, ואני אומר לך אני עשיתי על זה התייעצות עם חברים, עם קולגות אפילו, כי באמת אני יודע שהעניין הזה מאד מהותי ומשמעותי, באמת לעתיד של הכפר. ואנחנו גם יודעים, ואני אומר לך נתתי את זה במקרה אפילו לא זכרתי את זה, במקרה משהו שממש השנה קיבלנו לפי סעיף 28 הנה אנחנו נכנסים בנהלי הוועדה. ואני אומר לך, היחסים שם בין הוועדה המחוזית לרשות המקומית עקב זה שאתה נתפס כמתנהל בצורה מסוימת יש לזה גם כן השלכות. אני לא אומר שהם יקבלו החלטות דווקא או יתנו עונשים, זה לא מקום של עונשים, אבל בהחלט יש משמעות גם לכל התהליך שהמועצה עברה. ואמרתי, אם הייתה תוכנית שעלתה, יש את השורה הזאת מילא, אבל פה היו אמירות ברורות של הוועדה, היה פה תהליך. אני אומר, חברי המועצה לא יכולים להתעלם מזה, לכאן או לשם בסוף ההחלטה היא של חברי המועצה. אבל להתעלם מזה ולהגיד זה משקל נמוך אני הייתי נזהר בזה, ואני אומר אני מאד מכבד את אלי וילצ'יק ומאד מעריך את אלי וילצ'יק ואני חושב שגם אם אלי וילצ'יק היה יושב בכובע שלי היה אומר לכם את אותם הדברים מתוך היכרות מספיק עמוקה אתו.

מר עמיקם כהן:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

אני חושב שמכל חוות הדעת שאנחנו ראינו עד עכשיו, זה לגמרי לא מה שאת אמרת, שדעות שונות לעורכי דין שונים. יש פה פשוט עניין של הערכת הסיכון במידה ואנחנו לא נגיש. חלק אומרים קלוש וחלק אומרים לא קלוש זה הכל, אבל יש הסכמה שיש סיכון, זה ברור גם לעורך הדין שאת הבאת את חוות הדעת שלו, הוא טוען שיש סיכון, קלוש אמנם זה מה שהוא חושב, אבל יש סיכון.

גב' אמירה זוכביצקי-ברוך:

אין 100 אחוז בחיים.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אני מציע שנמשיך לפי סדר הדוברים. דיוויד בו תציג את מה שיש לך להציג ונמשיך. דיוויד פנה לד"ר שוקי אמרני, ד"ר שוקי אמרני שלחתי לכם את קורות החיים שלו, שלחתי לכם את מה שהוא עשה. הוא בעצם בעל חברת יעוץ שעוסקת במתן יעוץ בנושא נדלן, תכנון ובנייה נדלן. הוא היה מנכ"ל משרד הפנים בין השנים 2013-2015, הוא היה היו"ר המועצה הארצית לתכנון ובנייה מ-2010-2013, הוא היה משנה למנכ"ל משרד הפנים מ-2010-2013. הממונה על מחוז המרכז ויו"ר הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה. ובעצם דיוויד פנה אליו בשאלה ובו דיוויד תגיד.

מר דיוויד ברייטבורד:

אני מציע בקצרה את חוות הדעת שלו. יש פה את הפנייה שלי אליו, שאלתי אותו מה המשמעות של המשפט: ככל ולא יוגשו מסמכים למתן תוקף לתוכנית, תהיה תקפה לשלושה חודשים מיום פרסום ההחלטה. ככל שלא יוגשו במהלכם מסמכים מתוקנים בהתאם להחלטה תבוטל התוכנית ותיסגר ללא צורך בדיון נוסף. שאלתי אותו איך הוא מפרש את מה שכתוב, ואני אציג את התשובה שלו. אני לא אקריא לכם סעיף, סעיף אני אעשה את זה בתמצות, אתם יכולים לקרוא לבד. מה שהוא בעצם אומר פה זה שהוועדה המחוזית השקיעה בתוכנית הזאת, שהיא לא תוכנית של איזה שכונת מגורים של אלפי יחידות דיור בהרצליה או בתל-אביב, אלא תוכנית של מרכז הספורט של כפר שמריהו. הוא השקיע פה המון, הרבה מעבר למה שמצופה לתוכנית ברמה כזאת, שאמנם יש לה חשיבות רבה מאד לכפר, אבל אין לה חשיבות בכלל ברמה המרחבית. יש תוכניות שהיא משקיעה בהם אפילו פחות מהתוכנית הזאת שיש להן השלכות מרחביות. שכונת מגורים של אלפי יחידות דיור בישוב אחד משפיע על כלל המרחב. פה התוכנית הזאת משפיעה באופן ישיר ובאופן חשוב אמנם רק על כפר שמריהו. הוא אומר: הוועדה המחוזית שמה את כל יהבה מאחורי התוכנית הזאת והקדישה הרבה מזמנה, צריך להעריך את זה. סעיף 2, המשמעות של הסעיף הזה בעצם, ואני גם ראיתי את זה בהרבה תוכניות בעצמי, היא זה שהוועדה המחוזית יש לה, היא אמורה לעמוד בסד של זמנים לאישור תוכניות. יש לה גם כן ביקורת עליה, כאשר בא פעם זה היה משרד הפנים, היום זה מנהל התכנון הארצי של משרד האוצר, יש לה ביקורת על כמה זמן לוקח לה לאשר תוכניות. לכן היא שמה זמן קצוב לאשר תוכניות, להראות שהיא עומדת בלוח זמנים והיא יעילה והדברים לא נמרחים. זה אחת הסיבות שהיא כותבת את המשפטי הזה.

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

גב' אניק זבליק:

זאת אומרת היא שמה את עצמה בתוך סד זמנים.

מר דיויד ברייטבורד:

נכון. עכשיו, מעבר לזה, היא גם לא רוצה שיהיה מצב כזה שיהיה פער בין מה שקורה בשטח לבין מה שיש בתוכנית. ככל שעובר הזמן דברים קורים בשטח והתוכנית מתחילה להיות פחות ופחות רלוונטית ככל שעובר הזמן. לכן הוועדה המחוזית באה בדרישה הזאת. הסעיף הבא, הסעיף הזה, סעיף 3, נוגע לנושא של מהות מועצה מקומית. מועצה מקומית היא גוף, ואמרה את זה גם שירי קודם לכן, היא גוף ציבורי או מוסד ציבורי, מה שגורם פרטי יכול לעשות או יכול להרשות לעצמו לעשות, מוסד ציבורי לא יכול לעשות את זה. היא חייבת לעמוד בכללים של אמות מידה של מנהל תקין, כי אחרת היא תיתפס כמוסד שלא עומדת באמות מידה של מנהל תקין אלא להפך, וזה יש לזה השלכות רוחב רבות מאד. לכן היא חייבת לנהוג לפי הכללים הרגילים והברורים שיש למוסד ציבורי. ב-25 שנים שאני מהנדס רשות, אף פעם לא שמעתי על מצב שבו רשות מקומית נוהגת בצורה כזו מול ועדה מחוזית, ומה ששוקי אמרני אמר זה שהמועצה חייבת לעמוד בכללים של אמות מידה של מנהל תקין. סעיף 4, בנושא של השלכה של ההתנהלות של הוועדה המחוזית כפועל יוצא מהחלטה של המועצה לא להשלים את המסמכים עבור התוכנית. אי הגשת מסמכי התוכנית פותחת אפשרות של נקיטת צעדים במישור התכנוני שלא יהיו לטובת המועצה, ואני אתן דוגמאות. המחוז עלול להשלים את התוכנית הזאת או את התוכנית המקורית בעצמו או להורות לוועדה המקומית להשלים את זה. הוועדה המקומית לא תוכל לעמוד מנגד ותהיה חייבת להשלים את התהליכים על פי הנחיות הוועדה המחוזית א. כי היא פועלת על פי הכללים של מנהל תקין. ב. יש לה אינטרס חשוב מאד לשמור על יחסים טובים מאד עם הוועדה המחוזית ג. יש לה שאיפה להיות ועדה עצמאית, והשאיפה הזאת תתמלא אחרי שיש לה תוכנית מתאר מאושרת שהיא עובדת על זה מול הוועדה המחוזית ועל-פי כללי ההתנהגות שלה. אם הוועדה המחוזית תראה שהוועדה המקומית מתנהלת בצורה לא תקינה היא לעולם לא תקבל הסמכה של ועדה עצמאית, ואפילו אם יש ואין לה למיטב הבנתי, ההסמכה הזו תוסר. לכן הוועדה המקומית תשלים את המלאכה אם הוועדה המחוזית נותנת לה הוראה לבצע השלמת המסמכים.

גב' אניק זבליק:

הוועדה המקומית בהרצליה אתה מדבר?

מר דיויד ברייטבורד:

כן. למועצה יש תוכנית מתאר מ-1965, יש מעט מאד ישובים בארץ שיש להם תוכנית מתאר כל כך ישנה. במצב כזה הוועדה המחוזית עלולה לדרוש מהמועצה באופן ישיר או באופן עקיף לעשות תוכנית מתאר חדשה שעומדת בכללים של תמ"מ 5 ותמ"א 35. למשל, אם המועצה תרצה לקדם תב"ע ברחוב השקד, הוועדה המחוזית תבוא ותגיד, סליחה, בואו קודם כל תשלימו תוכנית מתאר

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

חדשה ואז נדבר. אנחנו נרצה לקדם כל שינוי לשכונות קיימות למשל הנוריות או דרך השדות היינו הך, זה נכון גם לגבי יזמים פרטיים, אם הם ירצו לקדם תוכניות נקודתיות, הוועדה המחוזית תבוא ותגיד שוב, קודם כל תוכנית מתאר חדשה ואז נדבר. ואז אנחנו פותחים פה תיבת פנדורה שאנחנו לא רוצים להגיע אליה.

גב' אניק זבליק:

כשאתה אומר תוכנית מתאר אתה מתכוון תוכנית מתאר על כל היישוב?

מר דיויד ברייטבורד:

נכון. זה אומר צפוף של (?)

גב' אניק זבליק:

צריכים להיות ברורים מאד במה שעומד.

מר דיויד ברייטבורד:

אנחנו נדרש לפחות ל...דונם על מנת לעמוד בתנאים של תמ"מ 5 ותמ"א 35.

גב' כרמית נופך מוזס:

והם דיברו על זה בוועדה הארצית.

גב' אניק זבליק:

לא אני זוכרת את הדבר הזה עוד מהתקופה שעמירם ואני ישבנו במועצה. נכון עמירם?

מר דיויד ברייטבורד:

לגבי סעיף 5 ו-6, אני אסכם אותם ביחד. שוב, אי הגשת מסמכי התוכנית יהיה צעד חריג ולא מקובל שיציג את המועצה כגוף לא מקצועי ולא אחראי שאינו פועל לפי כללי מנהל תקין. דוגמאות להשלכות כאלה שלא במישור התכנוני אלא במישור המוניציפלי לדוגמה זה שיש שאיפה של המדינה לצמצם את מספר הרשויות. בסדר הבא של איחוד רשויות, אם אנחנו נתנהל בצורה שהיא חריגה בצורה שלילית מול מוסדות התכנון, ברור שמוסדות התכנון לא יתמכו בהמשך העצמאות של כפר שמריהו כרשות עצמאית. זה דוגמה של התנהלות שיכולה לבוא בעוכריה של ההתנהלות של המועצה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

דיויד תודה רבה. התייחסות אורחים בבקשה.

גב' אניק זבליק:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

יש לי רק שאלה לדיויד בעצם ההתנגדות שלך בוועדה לגבי שתי יחידות על כל מגרש?

מר דיויד ברייטבורד:

לא הבנתי את השאלה.

גב' אניק זבליק:

בהתנגדות העצמית שהגשתה של ההנדסה בבקשה שלך לקבל שתי יחידות על כל מגרש בצבעונים, הם כתבו שלפי מדיניות מנהל התכנון בהתאם למדיניות לא ניתן לאפשר צפיפות כה נמוכה. מה זה אומר?

מר דיויד ברייטבורד:

אנחנו ביקשנו לאפשר איחוד של שתי יחידות דיור. אנחנו ביקשנו מלכתחילה צפיפות נמוכה יותר, הוועדה המחוזית לא הסכימה אתנו.

גב' אניק זבליק:

זאת אומרת שהיא החזירה אותנו לבית לדונס.

מר דיויד ברייטבורד:

שתי יחידות לדונס.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אנחנו רצינו יחידה לדונס. זה רק מחזק את העניין של המתאר להכניס, אני מציע שנמשיך לפי הסדר. מיכל רוצה לומר משהו?

גב' מיכל לומניץ:

לא.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

גיל רוצה לומר?

מר גיל הורסקי:

תראו, אני חושב שהתוכנית היא תוכנית גרועה, אני חושב שכולם מסכימים לזה. אני מדבר פה בפן האישי. אנחנו שני תושבים שגרים ליד מרכז התושב, לדעתי זה מגרש 100. אני אגיד את זה בצורה הכי כנה, אני חושב שמכל התוכנית הכוללת הזאת, שיש הרבה אנשים שמתנגדים אליה, אני חושב ש-3, 4 בתים שגובלים במגרש הזה נפגעו בצורה הכי משמעותית בכפר. בסופו של דבר מספרים על איך שהתוכנית צומצמה מתקופת דרור. אני רוצה לתקן את כולם שהיא צומצמה בכל

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

המקומות חוץ מאשר במרכז לתושב שהיא הוחמרה. התכנית שמאשרים היא יותר גרועה מהתוכנית של דרור במרכז לתושב. הוסיפו לשם עוד מטרים ומי שמבין בזה יוכל להסביר יותר. כיום מדובר על 3000 מטר למגרש הזה, גובה 11 מטר למגרש הזה, גובה 11 מטר קו הכביש, כל אחד יש לו תיאור אחר איפה זה בדיוק, שלוש קומות, זה הולך להיות המבנה הכי גדול בכפר שמריהו, שאני יודע שלהרבה אנשים זה הפריע. חלק גדול מהאנשים שהגישו את ההתנגדויות והצטרפו, שלא גובלים במגרשים, אני מודה יש לנו אינטרס כי אנחנו גובלים, יש כאלה שלא גובלים ולהרבה מאד אנשים זה הפריע להם. אני חושב שהציפייה שלנו, אני לא נכנס פה לקטע המשפטי, הציפייה שלנו שהמועצה תחשוב בצורה יצירתית וכל אחד מחברי המועצה איך דואגים לצמצם את הנזק הספציפי הזה שם. אני חושב שזה הבקשה שלנו, אני חושב שזה בקשה הגיונית. היו לי שיחות כמעט עם כולכם וכל אחד מכם אמר לי את זה בצורה שהוא מסכים שהחלק הזה מאד, מאד בעייתי והייתי רוצה להבין מה אנחנו עושים לגבי זה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אז אני אתייחס לזה בסיבוב התשובות.

מר יונתן גלפנד:

רק להבין, מדברים על זה שיש את הפוטנציאל למבנה של שלוש קומות.

מר גיל הורסקי:

אני רוצה להוסיף עוד משהו, שגם ליד מגרש שיש לו פוטנציאל, לפעמים הפוטנציאל, היה עדיף שכבר היו בונים. כשיש פוטנציאל, אני עכשיו לא מוכר את הבית ולא נכנס לדברים האלה, אבל יש לך אי ודאות וחרב פיפיות עלייך שהפוטנציאל הוא למעשה אותו דבר כמו שהבנו. לפי דעתי הוא אפילו יותר גרוע.

מר נתנאל הירשנזון:

אומדן הנזק הוא לפי המקסימום.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

מי עוד רוצה לדבר? דוד, עמירם.

מר דוד דרד:

מי שלא מכיר, שמי דויד ברק, אני אדריכל, גר בכפר 70 שנה. בין השאר אני עושה תוכניות מפורטות, מופיע בוועדות ערר. אני מכיר טוב את התוכנית, אני לא חושב שהמחשבה של משהו שהיא כן טובה או לא טובה היא בכלל רלוונטית כרגע. התוכנית עברה את כל השלבים של הבדיקה, והגיעה למצב שבו צריך פשוט להמשיך את התהליך בצורה מסודרת ולתת לה תוקף. אני לא רוצה לחזור על כל ההיסטוריה שהייתה, מה שכן אני רוצה להסביר לכם, אני שם לב שהדיונים

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

כאן למעשה כאילו מה הסיכוי שאם המועצה לא תעשה שום דבר אז התוכנית תעלם. אז בואו קודם כל נסביר שאין היום בכלל מצב כזה כבר על הפרק, מפני שהמועצה, שהיא גוף יזם, שהובילה מעל 5 שנים תוכנית, היא לא יכולה פתאום להתנער מהתוכנית הזאת, ולא יכולה לקוות שאולי משהו שם ישכח וזה לא יקרה. עכשיו לא סביר לבסס את התקווה על גניזת התוכנית על שני הפסקאות הסטנדרטיות האלה, שכל המטרה שלהם היא להודיע ולהבהיר ליזם שהוא צריך להשלים את התהליך בצורה הנכונה ובהתאם להנחיות הוועדה המחוזית, ולמסור את התוכנית למתן תוקף.

גב' אניק זבליק:

בפרק זמן נקוב.

מר דוד דרד:

בפרק זמן נקוב. והפרק זמן הנקוב הזה יכול גם להתארך, הוועדה המחוזית יכולה אחר כך להחליט לתת עוד זמן. הוועדה המחוזית יכולה בהחלט, ואני מכיר מקרים כאלה, להורות לאדריכל התוכנית לתקן מה שצריך, להגיש אותה שוב והמועצה תשלם. אז מהבחינה הזאת נראה לי שזה לא פשוט לבסס איזה מן מעשה, שהוא מעשה כשלעצמו בעיני לא ראוי ולא לפי מנהל תקין, שהוא ממש לא בסדר. עכשיו לגבי ההתנגדויות, לכל תוכנית יש מתנגדים ויש אנשים בעד. תהליך כזה שמתרחש במשך כל השנים, תדעו לכם, שיש הרבה אנשים בכפר שחושבים שזו תוכנית טובה, גם אנשי מקצוע, והם מאד, מאד רוצים שהיא תתקיים. והוועדה המחוזית מתוך מחשבה לתת לכפר, לרשות המקומית את הכלים לכוון ולעצב את התוכנית, השאירה בידיה, מה שבכלל לא מקובל את כל האפשרויות ואין מה לעשות אם זה. בסך הכל הוועדה, המועצה קיבלה כלי ועם הכלי הזה היא יכולה לעבוד, היא יכולה גם ליצור דברים טובים. לכן ההתייחסות אני לא ראיתי הרבה תוכניות מפורטות שהוועדה המחוזית נותנת מחמאות כל כך בנדיבות ליזם. אני אומר זה לא דבר סטנדרטי. לכן אני ממש חושב שלקוות שלא יתייחסו והתוכנית תשכח, ולחפש כל מיני דרכים על ידי כך לרצות את המתנגדים נראה לי שלא מביא תוצאות. הוועדה המחוזית החמיאה למועצה, ואמרתי את זה כבר. אני רוצה לדבר על אחריות המועצה כארגון סטטוטורי שמייצג את כלל התושבים, היא לא איזה גוף פרטי שצריך להתנהג לפי לחצים או רצונות של אנשים מסוימים. זה מובן לגמרי שברגע שעושים פעולות של בנייה יש מי שנפגע, בסדר. יש מי שנפגע, זה לא בהכרח נפגע, אני דווקא חושב שהבנייה כאן תועיל לשכנים, אבל בואו נאמר שכאדריכל אני רואה את זה איך שזה יהיה פעם, ואני יכול להבין את הרגישות של מי שגר קרוב שאומר, אני עולה על בריקדות ואני לא נותן לעשות את זה. אני חושב שיש בזה פגיעה קשה לתושבים, והמועצה שמייצגת את כולם לא יכולה להרשות לעצמה להיכנע ללחצים כאלה, זה דבר שהוא לא ראוי. עכשיו לסיום תדעו שישנו גם מצב בהחלט אפשרי שאנשים שתומכים בתוכנית אם היא לא תטופל הם יפנו לוועדה כתושבים ויגידו רבותי תקדמו את התוכנית. ואז הוועדה המחוזית תקדם את התוכנית והמועצה לא תצא בכלל טוב מהעניין.

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

מר עמיקם כהן:

יש כאלה שתומכים בתוכנית?

מר דוד דוד:

בוודאי שיש כאלה, אני למשל תומך. אבל יש גם אחרים שתומכים בתוכנית. מי שעוסק בדברים האלה מבין

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

היו אנשים שמהחלטות האחרונות מה-1.3 קיבלו מהחלטות הוועדה, בעקבות ההתנגדויות קיבלו איזשהו בניפיט שהם רוצים עכשיו לשמור אותו והם כן יכולים לפנות, זה היה הרעיון. תודה.

מר דוד דוד:

משפט נוסף קצר. טבען של תוכניות כאלה הוא כזה שאלה שהם בעד התוכנית אין להם במה להביא את זה לידי ביטוי. הרשויות והכל, אין משהו שמתנגד בכלל, אלה שמתנגדים אין להם הזדמנות לעשות את זה בכלל.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

תודה דוד. עמירם.

מר עמירם אליאס:

הייתי 20 שנה חבר מועצה, ואני לא כמו דוד, אני לא תומך בתוכנית שראש המועצה הקודם עשה אותה בלי אישורים. תראו, אני קודם כל רוצה להחמיא לכם, אנחנו כמועצה גרמנו לכם הרבה מאד בעיות. בעיית התקציב הצלחתם לפתור, קיבלתם איזה מימון של 3 מיליון שקל, ואתם מצליחים להתאושש יפה מאד. נושא הביוב, אנחנו המועצה בזמנו הלכה, אני התנגדתי לזה, לתוכנית כוללת והייתה מאד איטית וקיבלנו תביעות, עכשיו מתחילים להאיץ אותה. אני חושב שהתוכנית מה שעושים בפועל זה מאד יפה, ראה את רחוב קרן היסוד, ראה את רחוב הנוטע כל הכבוד לכם. הייתה בעיה קיומית לכפר, הפער בין ההכנסות להוצאות בתוכנית של הבניינים הגבוהים עלתה בין 60 ל-90 מיליון שקל. אתה ראש המועצה מוביל תוכנית של דיור מוגן ויש לזה הרבה יתרונות, כל ההוצאות נופלות על היזם, דבר שני בנייה לא גבוהה, דבר שלישי אין...ודבר אחרון שהצלחתם מאד זה נושא הנוריות, הנוריות היה נושא תקוע ורק לאחרונה ואני נותן הרבה מחמאות למי שעשה את זה, זה ראש המועצה, הצליח ליצור שלביות ואז אפשר לשחרר בשלבים את תוכנית הנוריות, זה הישג מאד גדול. אז כל הכבוד לכם, אני אומר את זה כחבר מועצה, ואתם יודעים שאם זה לא היה טוב הייתי אומר לכם דברים חמורים. תראו, מה שחשוב זה עצמאות הכפר, זה מה שאתם צריכים לדאוג לו כל השאר זה הסתדר. אני לא רוצה להיכנס לתוכנית, לצד המשפטי, אני רוצה להתייחס לאיך עושים עסקים. אני בוגר הרווארד במנהל ציבורי ובוגר קרן וקסלר. אני מכיר הרבה מאד מקבלי החלטות במגזר הציבורי. אני לא הייתי פותח איתם חזית

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

האירועים ושטח המסחר כתוב: המימוש על ידי הרשות המקומית, לא הוועדה המקומית. בנושא בריאות כתוב הוועדה המקומית. מה שהם עשו, ויש עוד שני סעיפים, שאם והיה תוגשנה תוכניות שהעיצוב האדריכלי שלהם לא נראה, באופן חריג, ככה כתוב בתוך הפסקה שם, באופן חריג זה יהיה כמו מצב להקלות ויוכלו לגשת מול העיצוב האדריכלי, יוכלו להגיש התנגדויות. זאת אומרת 5 מרכיבים, כולל עוד מרכיב שישי, שלא יהיה גן אירועים כמו שחלק חששו, אלא זה יהיה לאירועים קהילתיים, ככה כתוב שם.

גב' אניק זבליק:

ביוזמת המועצה.

מר חיים בנימיני:

ביוזמת המועצה. עכשיו, חברים יקרים התוכנית המעודכנת היא מעטפה תכנונית שאני מציע להתנתק ממנה. זה מה שיש, זהו לקבל אותה, אבל להעביר את משקל הכובד למימוש. והיות והמימוש הוא בידי המועצה המקומית, ויש אפשרות לממש תוכנית כזאת גם באופן יצירתי וגם אחר, איך להגיד עמירם כמה שנים הייתי חבר מועצה

מר עמירם אליאסף:

20 שנה.

מר חיים בנימיני:

יש אפשרויות. לכן אני מציע "לקבל" את התוכנית של הוועדה המחוזית המעודכנת, להעביר את הכדור לעצמנו, לתהליכים שאנחנו שולטים בהם ומול המשוואה של הסיכון בוועדה המחוזית ומול הסיכוי לשלוט בתהליך. איך שולטים בתהליך? ברגע שמקבלים את ההחלטות ואת מימוש התוכנית. המילה היא מימוש, היתר זה מעטפה תכנונית אנחנו מנהלים בעצמנו. לכן, ההמלצה שלי לקבל את זה, לא שבדיוק אני אוהב את זה, וללכת הלאה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

תודה רבה.

אמירה זוכוביצקי ברוד:

חיים ברשותך רק דבר אחד, אתה התייחסת לתוכנית הקודמת במה שאמרת.

מר חיים בנימיני:

אני מתייחס למעודכנת. גם חוות הדעת של העורך דין שלך שאת שלחת אותו, לא יודע מי, הוא לוקח בסעיף 10 ומודיע חד-משמעי שלתוכנית הזאת יש סיכון. עכשיו הוא מתייחס לתוכנית

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

המקורית שהייתה ברוטו, הוא לא מתייחס שהם יכולים להגיד חברה אוקי, תוכנית מקורית יוק, אנחנו הולכים לתוכנית המעודכנת. אז בואו אנחנו ננהל את המצב ולא שהם ינהלו. אנחנו נגיד לוועדה המחוזית תודה רבה, עשיתם עבודה יפה, חוזר למועצה פה, חוזר לכפר ואת המימוש אנחנו נעשה. ואני אומר לך, גיל, אפשר אני לא רוצה להתחייב, אני לא חבר מועצה, תמיד יש דרכים יצירתיות להתמקד ב-3, 4 חלקות שהן הבעייתיות ולחשוב. אני לא בטוח שיש פתרון. אבל ברגע שהמימוש הוא בידנו זה מאפשר זה שדה משחק אחר לחלוטין. אז בואו נעזוב את הוועדה המחוזית. נקבל, נברך אותה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

תודה חיים. חברי המועצה. שאלתי את מיכל בהתחלה, אני לא אוותר על מיכל.

גב' אמירה זוכביצקי-ברוך:

לפני 3.5 שנים ללא שיתוף או ידוע הציבור המועצה הגישה את תוכנית מרכז הכפר. במאמצים רבים של התושבים הצלחנו למזער את נזקי התוכנית שאין בה ולו צידוק תכנוני אחד, ולמנוע את אישורה במתכונתה המקורית והפוגענית. ההתנהלות המשפטית והתכנונית של התושבים מנעה בנייה מאסיבית, בור תקציבי כתוצאה מתביעות 197, ריקון הקופה הציבורית ואת האיום הגדול ביותר שהוא עצמאות הכפר מול הרצליה. התכנית חולשת על 35 דונמים, המהווים את הריאות הירוקות של הכפר. את האגודה הקימו תושבים בעלי חזון מכספי התושבים למען התושבים. המקום מהווה פנינה ייחודית ופיפייה שעד כה שמרו עליה בהתנדבות התושבים. אך שומרי הסף נעלמים ועוד מעט לא יהיו בנמצא. אני הייתי האחרונה מבין התושבים אשר ניהלה בהתנדבות את אגודת הספורט תוך הוצאתה מגירעון והילולה. אם חלילה המקום יעבור לידיים שימקסמו רווחים איכות חיינו תפגע ולא ניתן יהיה להשיב את המצב לקדמותו. לבקשת המועצה הנוכחית דחינו 3 פעמים את הדיון בעתירת התושבים על מנת לאפשר למועצה להגיע להסדר עם הוועדה למכירת שני המגרשים בצבעונים. לאחר שהוועדה חזרה בה מהסכמות בעל-פה עם המועצה היא הכתיבה את התוכנית הנוכחית, אם כי מצומצמת יותר מהראשונה, משום שהוועדה קיבלה את התנגדויות התושבים בהתבסס על נימוקים תכנוניים ומקצועיים. יש לציין כי במשך השנתיים האחרונות מתנהלת המועצה מתוך חשש מפני חזרת התוכנית הקודמת. חששות המופיעים תדיר בפרוטוקולים של ישיבות המועצה, כמו גם התנכלות הוועדה למועצה. הסבירות לתרחיש של חזרת התוכנית הקודמת המקורית הינו קלוש ביותר. מאידך יש גם סיכון בגין תביעות ירידת ערך נגד המועצה בשל אישור התוכנית הנוכחית והיווצרות בעיה תקציבית עתידית, ראו חוות הדעת של עו"ד וילצ'יק. חשוב לי להודות לאדריכל אסף גוטסמן שסייע לתושבים לכל אורך הדרך, והיה נוכח גם בדיון האחרון בוועדה והדגיש כי אין בתוכנית ולו צידוק תכנוני אחד. השאלה המרכזית על כן הינה, שמירה על צביון הכפר ולא לפגוע בנכסינו ו/או באיכות חיינו. האמת לצערי תמיד מתגלה מאוחר מידי, אל לנו לשכוח מי אנחנו, המקום שייך לציבור ולא לידיים פרטיות שימקסמו רווחים. תודה לכם.

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

תודה. חברי מועצה נוספים, נתנאל בבקשה.

מר נתנאל הירשנזון:

כל מה שרציתי לומר נאמר, אז אמירה פה נשאה דברים מן הכתוב אז אני רוצה לערער צידוק תכנוני פוגע, אין צידוק תכנוני לתכנן את המקומות הקיימים. להסדיר את הבנייה הקיימת זה צידוק תכנוני והכרח שהמועצה לא יכולה להתחמק ממנו, ולכן בגלל זה מלכתחילה הלכו לתוכנית הזאת ולא אולי דרור היו לו גם מניעים אחרים, אבל הוא נדרש מהמועצה ללכת לתוכנית הזאת. לשמור על הפנינה, אני מבטיח שנעשה כל שביכולתנו לשמור על הפנינה. גיל ליבי, ליבי אתכם והשכנים שלך ואני שמח שבת, ואני מבטיח בתור חבר מועצה שכל אחד פה מיידעים שאתם ספציפית שאתם באמת גם רואים אתכם כנפגעים העיקריים, נראה אם יש דרך לפתור את המצב הייחודי שלכם. לא הבנתי מה הקשר, יעבור לידיים פרטיות, איפה דובר בתוכנית, בתכנון להעביר לידיים פרטיות. מאיפה, זה בגדר פנטזיה ביחד עם אולם אירועים. אני להבנתי המצב במרכז הספורט השתפר, בהתנגדויות נוסף עוד שביל בצד השני גם. אני לא מבין. מגיע קרדיט ענק על הצו המנהלי שהיה נשק לא בידי המועצה, אבל זה אפשר למועצה להיחלם ולנסות פעם שנייה לשפר את התנאים. אין לי חשש מהתוכנית הקודמת, זה בכלל לא רלוונטי, ככה שהתוכנית קיימת ולא נראה לי שמהוו רוצה לחזור אליה. החשש הוא מהתנהלות לא ראויה של המועצה, שבצידה יש מחירים לא מבוטלים ולטעמי זה לא אפשרי בכלל. ועוד פעם, איזה ידיים פרטיות? עוד פעם בסוף אמרתי ידיים פרטיות, אני לא מבין?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

קודם כל התוכנית הזאת נולדה בחטא, היא נולדה באמתלה של הסדרת מבנה כזה, יש אולי מבנה אחד שלא הוסדר.

מר נתנאל הירשנזון:

זה אנחנו יודעים.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אני רוצה לענות. נתי אני מכבדת אותך ואתה בחור נבון ואני רוצה לענות לשאלתך. חלה תוכנית תב"ע 401. א שמסדירה את כל השימושים של ה-35 דונם האלה ועורכי דין מהטובים בתחום מענת בירן ועובר לוילצ'יק טוענים שיש כולל האדריכלית הפרוגרמטית המצוינת שגם הוועדה נותנת משקל, נילי יוגב, שהמתנגדים לקחו ונעזרנו בה בהתנגדות. כולם יוצאים מתוך נקודת הנחה שהתב"ע הקיימת מפירה את השימושים של המבנים, ובאמתלה של הסדרת מבנה כזה או אחר שניתן למצוא לזה פתרון לא צריך להגיש תב"ע שהולכת על 3 דונם

מר נתנאל הירשנזון:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

אוקי, איפה הידיים הפרטיות?

גב' אמירה זוכביצקי-ברוד:

ברגע שאתה, זה נורא פשוט האמת שמה שמצחיק אותי זה שאני יושבת עם נדלניסטים, מי שבא מהתחום אני בבניה, אני קבלן, אז מי שבא משם מיד מבין אה, אוקי. ברגע ששטח ירוק פתוח ציבורי ששייך לציבור, ששייך לכולנו וניתן למועצה הזאת בשביל הציבור עובר שינוי יעוד, כל הגנה שיש עליו נעלמת. וזה מדרון חלקלק, וכתבו על זה הרבה חוות דעת. אני עומדת מאחורי אסף גוטסמן שהוא תושב הכפר, הוא איש שכולם מכבדים את דעתו, והוא אמר לוועדה שניסו להשתיק אותו הוא אמר, אין צידוק תכנוני אחד.

מר נתנאל הירשנזון:

אבל את זורקת מילים "ידיים פרטיות" כאילו יש פה ידיים נעלמות שבוחשות מסביב, וזה לא מקובל עלי לזרוק מילים כאלו.

גב' אמירה זוכביצקי-ברוד:

זה מופיע בחוות דעת של כל עורכי הדין

מר נתנאל הירשנזון:

שמה?

גב' אמירה זוכביצקי-ברוד:

וחוות דעת...ייתכנות למשל במסעדה שמוקפת ב-10 דונם של

מר נתנאל הירשנזון:

אבל איך את יכולה להגיד, טוב, כתוב שחור על גבי לבן. עד היום ואולי בתקופה שאת היית במועדון הספורט אז היו עושים אירועים קטנים בבריכה. אני חושב שהיום לא עושים בכלל. והתוכנית מקבעת מצב שלא ניתן יהיה לעשות אירועים בבריכה. אז איך, אני לא מבין איך להגיד הפוך ממה שבתוכנית?

גב' אמירה זוכביצקי-ברוד:

בוא ניתן לחששות של התושבים

גב' אניק זבליק:

אמירה הציעו למיכל את הבמה.

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

שנייה. אתה סיימת?

מר נתנאל הירשנזון:

חששות לחוד ודברים שמבוססים על כתוב לחוד. מאיפה גוזרים אחד מהשני אני לא מבין?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוך:

דן באירועים של בר-מצווה, בת-מצווה ועדיין הוא לא בנמצא.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אבל אני רוצה להזכיר לכולם שמטרת הדיון האם התוכנית הזו תיטיב אתנו או לא תיטיב אתנו, עם הכפר שלנו, זה מטרת הדיון.

גב' אניק זבליק:

מטרת הדיון היא- אם לא נעשה כלום האם זה יטיב או ירע. אתה מוציא את המוץ מהתבן.

מר נתנאל הירשנזון:

אני לא יודע אם היא תיטיב, אני חושב שכל תב"ע היא צופת 40, 50 שנה קדימה, זה כלי תכנוני. אני חושבת שאין שום כוונה, ועל זה הבוחר יגיד שהוא יבחר את ראש המועצה לעתיד, וזה יהיה אג'נדה בכל בחירות מה הוא מתכוון לעשות עם תא שטח 100, וזה יהיה השוט של התושבים לתוכנית הזאת. זו יכולה להיות תב"ע לא כתובה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

מיכל את רוצה להוסיף משהו?

גב' מיכל לומניץ:

מועדון הספורט, אני דווקא דיברתי עם תמיר, אמרתי לו שאת ה-200 מטר שאנחנו רוצים לשים שם זה בשביל החוגים ולא בשביל המסעדה.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אני חייב לומר לך משהו, אנחנו לא יושבים פה בוועדת תכנון. אנחנו בשלב זה לא דיברנו בכלל על להתחיל לתכנן. אנחנו מדברים מקדמי, מקדמי. אנחנו לא יודעים מה יהיה אז בואו נתרכז בנושא.

מר יונתן גלפנד:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

קטונתי והכל כבר נאמר אני חושב מכל הכיוונים. יש לי שתי נקודות שאני אשמח להדגיש. קודם כל ההרגשה שלי בכל הדיונים שהיו סביב הנושא של מרכז הכפר הייתה שיש פה חזית אחידה לחלוטין מכל האנשים שיושבים בחדר בדיונים ובכלל אל מול אותה ועדה מחוזית שמנסה לעשות כך וכך לכפר, ותמיד היינו באותו הצד, תמיד היינו עם חזית אחידה. ההרגשה האישית שלי היא שניצחנו פה בקרב. אבל פתאום חלק אחד מהחברים שניצחו בקרב בא ואומר אני רוצה לנצל הצלחה, יש מונח כזה בתורת הלחימה, ואני לא מבין למה. אנחנו לא נלחמים פה מלחמה על כל גוש דן או השרון. מעניין אותנו הכפר, קיבלנו את הרע במיעוטו, למה לחרב מערכת יחסים עם הוועדה המחוזית, למה לסכן המון דברים נוספים. אנחנו פשוט יורים לעצמנו ברגל אם נתחיל ונהיה פסימיים ולא נמשיך את מה שהתחלנו והיינו צריכים לסיים. אז זה הדבר הראשון. הדבר השני, שמה שאני הכי אוהב במועצה שלנו מאז שנכנסתי לתפקיד בסוף 2018 זה שהכפר הוא כל כך קטן, שכל תושב שבא ומבקש בקשה קיקיונית ככל שתהיה, מותר לחנות על המדרכה ליד הבית שלי או לא? כולנו נרתמים בהתנדבות ועושים את כל מה שאנחנו יכולים כדי לסייע וממש לפתור את הבעיה. קל וחומר גיל בא ואומר מכל האסונות שהתוכנית המיטה עלינו הצלחנו לצמצם, אבל עוד שני בתים, שלי ושל חברי, יש פה בעיה נקודתית. אין עוררין שאם זה גדל אז נדפקת. באמת נדפקת. זה בידיים שלנו כמו שמר בנימיני אמר. בוא נקבל פה החלטת מועצה, היום, בישיבה הבאה ונדאג בעצם, אם דיברת על אי ודאות, והאי ודאות היא שמאיימת עלייך, נצמצם אותה, נחתוך אותה בחצי, בשליש, לא משנה כמה. זה נורא קל, זה בידיים שלנו ואין פה איזה סכנה שפתאום הכפר שלנו יגדל כל כך שכבר לא יספרו אותך. לא, אתה חלק משמעותי מהכפר. אנחנו יחד בגנים, אנחנו ביחד, אין דבר כזה פה בכפר, אנחנו נדאג לך.

גב' אניק זבליק:

כתבו על זה שיר, אנחנו שנינו מאותו הכפר.

מר יונתן גלפנד:

אז זה מה שהיה לי להוסיף.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אז יונתן יש לי שאלה, אתה בעצם אומר, התוכנית הזאת טובה ואני רוצה את התוכנית הזאת. אתה בעד התוכנית הזאת, זה מה שאתה אומר?

מר יונתן גלפנד:

כשנעלה את זה להצבעה אני אתמוך במהלך שהמועצה כן תקדם את התוכנית ולא ארצה שניקח על עצמנו את הסיכון ששוב אנשי מקצוע ואנשים עם הרבה יותר ניסיון ובקיאיות בעניין פירוט בפנינו.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

אז השיקול הוא החשש מהוועדה המחוזית?

גב' אניק זבליק:

אל תכניסי מילים לפה.

מר יונתן גלפנד:

לא, לא.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

עמיקם?

מר עמיקם כהן:

אני חושב שהכל נאמר ואנחנו סתם מבלבלים לעצמנו את המח וכל אחד מרגיש שהוא צריך לומר משהו.

גב' אניק זבליק:

המשפחה מסתכלת עלינו בבית, אנחנו חייבים. (בדיחה....)

גב' כרמית נופך מוזס:

אני אגיד רק כמה מילים ממש, ממש קצר. הדבר הכי חשוב לי כאן להגיד שזו תוכנית של הסדרה, לפני שהגדלנו והגדילו ל-4000 מטר נוספים זה הייתה תוכנית של הסדרה ואני חושבת שזה מאד, מאד חשוב. אבל הדיון היום הוא לא על התוכנית, הדיון להפקיד את התוכנית, לא להפקיד את התוכנית ומה רמת הסיכונים. כאשר צללתי וצללנו כולנו ביחד לכל חוות הדעת של עורכי הדין, כולל חוות הדעת של עורך הדין שמייצג את המתנגדים, כולם אמרו שיש כן סיכוי שהתוכנית לא רק לא תחזור, אלא התוכנית של דרור. אני חייבת להגיד לכם, שלא רק שהתוכנית של דרור תחזור אלא כמו שידיד דיוויד אמר פה שאנחנו נקבל תוכנית מתאר של מינימום 4 בתים לדונם. זאת אומרת, אם אני לוקחת את כל מערך הסיכונים אני חושבת שאנחנו חייבים להפקיד את התוכנית הזאת.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אניק.

גב' אניק זבליק:

יש כמה נדבכים, והרבה דברים נקשרו לדברים שלא קשורים כל כך והייתה פה בשבוע, עשרה ימים האחרונים המון דיסאינפורמציה בקבוצות הוואטס-אפ השונות שאותי קצת קוממה. אז אני מתחילה דווקא מהמגרשים ברחוב הצבעוני, כי המגרשים ברחוב הצבעוני היו מיועדים לאשכול

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

הגנים. ובעצם הכסף שנמצא שם צבוע הוא שייך למועצה כדי להחזיר סוג של הלוואת גישור שהמועצה הקודמת נתנה על מנת לבנות את אשכול הגנים. לנושא מועדון הספורט - בכלל התוכנית נולדה כתוצאה מזה שרצו להרחיב את חדר החוגים ואולם הכושר ולא ניתן היה מכיוון שהמבנה לא מוסדר ואי אפשר להגיש עליו תוכניות בנייה עד שלא מסדירים אותו בתב"ע. כנ"ל המבנה הזה, כנ"ל בית הכנסת וכנ"ל המבנים ממול. אז היא לא נולדה בחטא, היא נולדה מתוך כוונה, כאשר אנחנו מדברים על רשות איתנה ואיזשהו אינטגריטי ישובי ורוח המקום, אז אנחנו חייבים שמוסדות הציבור שלנו יהיו מוסדרים. וצודק גיל שאומר, וישבנו ודיברנו ואנחנו עוד נשב ונדבר, ואני מתחייבת לעשות את כל מה שאני יכולה כחברת מועצה, ואני חושבת שכל חברי המועצה, כדי לחשק את עצמנו לעניין תב"עות הבינוי. התב"ע קובעת את גבולות הגזרה, אנחנו צריכים לדעת איך אנחנו מצמצמים את גבולות הגזרה ככה שהם גם יענו לצרכים של הכפר, כי אנחנו צריכים משהו הגיוני, אנחנו בסך הכל כפר קטן, ואני חושבת שבזה אני די סיכמתי את העמדה שלי. וכן אני מבקשת מהצופים שלפעמים משתמשים בפלטפורמות קהילתיות למסור את האינפורמציה כמו שצריך, כי זה לא שפתאום הכפר החליט שהוא רוצה לעשות מקווה, המקווה נולד כתוצאה מהתנגדות של אחת התושבות שהתקבלה, וזה לא ביוזמה שלנו, ואני חושבת שאם אנחנו מדברים על צביון לפחות בתור יושבת כאן אני לא חושבת שזה הרעיון הכי נכון לכפר שמריהו. ובכלל אני מבקשת שננהג כולנו בהגינות כשאנחנו מדוברים את המסרים, אני חושבת שזה מאוד חשוב. בזה סיימתי.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

יש לי שאלה לשירי, שתי שאלות. שירי אמרת בחוות הדעת ב-9.3 שהעברתם לנו, אני חייבת להבין, אני זהירה. כתבת שיתכן ותהיה דחיית ביצוע או השלמת מסמכים על ידי הוועדה מכח סעיף 28 לחוק, וכן 64 נדמה לי וגם 28.

עו"ד שירי לוי:

גם חוות הדעת של עו"ד וילצ'יק מציין שאפשר להכין תוכנית עם עוד סעיפים.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אני שואלת והצגת את זה כדבר שהוא בהחלט מאוד, מאוד סביר.

עו"ד שירי לוי:

זה דבר שהוא בסמכות.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

בסמכות. אבל ההצגה כאן היא, כמו שאני מבינה את רוח הדברים, שזה דבר סביר. עכשיו יש כאן חוות דעת שלך, אני שואלת רק, מפברואר

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

עו"ד שירי לוי:

המסמכים אצלך, אני לא רואה, אבל תשאלי.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

זה משהו שלך מפברואר שאת כותבת, כשרצינו להגיש את התוכנית המקורית את התוכנית סליחה הנוכחית שהוגשה כתבת שקידום התוכנית המתוקנת במקום המועצה בסבירות נמוכה ביותר. התייחסת לסעיף 86

עו"ד שירי לוי:

תראי אם את רוצה להפנות אותי למסמך מלפני יותר משנה אז תראי לי אותו.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

זה לא שנה.

גב' אניק זבליק:

גם אם היא כתבה אותו לפני חודש.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אני רק שואלת. פשוט לא הייתי ערה לזה, דרך אגב ראיתי את זה לפני כמה ימים, לא ראיתי את זה עד היום.

מר נתנאל הירשנזון:

מפברואר 20?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

כן. כשהגשנו את התוכנית הזו אז קיבלנו חוות דעת לגבי תחולת הסעיפים האלה ואז נכתב שזה בסבירות נורא נמוכה, וכן כתבת

עו"ד שירי לוי:

לא זכור לי שרשום שזה סבירות נמוכה.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

בסבירות נמוכה קידום התוכנית המתוקנת במקום המועצה, הזכרת את 86 ב ואת 28 לחוק העוסק בכפיית ביצוע. אני לא בתכנון ובנייה ולכן אני שואלת, וכן סעיף 61.א.ב לחוק שלפיה

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

הוועדה המקומית מוסמכת להגיש תוכנית מתאר מקומית או תוכנית מפורטת. כמו כן ציינת כי פורטו לעיל אפשרויות פעולה אפשרויות ברמת הסמכות. כלומר, אפשרות פעולה שהחוק מאפשר, כמובן שהפעלת סמכות על ידי הוועדה המחוזית כרשות מנהלית כפופה להפעלת שיקול דעתה בנושא. לכן לא ניתן לדעת מראש מה בדיוק תהיה החלטת הוועדה המחוזית בנושא והאמור במייל הוא מבחינת השערה.

עו"ד שירי לוי:

זה נרשם גם בחוות הדעת הנוכחית. אנחנו מדברים על רמת הסמכות, ברמת הסמכות זה אפשרי, ברמת מה יקרה אי אפשר לנחש. וגם חוות הדעת של עו"ד וילצ'יק אומרת שיש סיכון. הוא סבור לשיטתו שהסיכון נמוך. עכשיו זה הימור, מי יעמוד מאחורי ההימור הזה? אם הוא יתממש?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

יש סתירה בין שני המסמכים.

עו"ד שירי לוי:

זה גם דובר בשלב ההפקדה ולא עכשיו.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

יש עוד תנאי מתלה בתוכנית. לאישור התוכנית הזאת, לכן אני בסך הכל מה שהיה לי זה לא שיטת סלמי, הפרוטוקול של הוועדה התפרסם שלשום, ואני ראיתי אותו רק שלשום.

מר נתנאל הירשנזון:

היה זמן לדבר ואת דיברת ודיברת.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

טוב רבותי אני מבקש את זכות הדיבור.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אפשר לא להשתיק אותי, יש לי שאלה לשירי.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אני לא משתיק אותך, אני מבקש את זכות הדיבור.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אני אבקש לשאול אותה. יש תנאי מתלה לאישור התוכנית הזאת, תחולת סעיף 188 לפקודת העיריות וסעיף 195 ו-196 לגבי שני המגרשים. זה תנאי שבעצם אומר שהסמכות לתוכנית הזאת

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

אם הבנתי היא בכלל לא של הוועדה. הוועדה משאירה את הסמכות לתוכנית הזאת ואישורה בידי הוועדה המקומית כפר שמריהו.

גב' אניק זבליק:

הרצליה. אין לנו ועדה מקומית

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוך:

הרצליה. אז אני שואלת מה תחולת הסעיף הזה, מה זה אומר, כי אני לא הבנתי את זה.

גב' אניק זבליק:

עכשיו את מדברת על ההחלטה של הוועדה

גב' כרמית נופך מוזס:

אז אני קצת יעזור בסדר? בהחלטת הוועדה הארצית ורד דרורי אומרת כזה דבר: הטענה היא בסוף טענה עקרונית והיא אמירה ציבורית, ויש גם פסיקה פסק דין תמרי ואם אתם רוצים אני מוכנה גם לצלול לפס"ד תמרי שתומך בהגשת התוכנית כעת.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

לא רבותי.

גב' אניק זבליק:

כרמית אנחנו לא יושבים כטריבוניל. אנחנו לא יושבים כטריבוניל, אנחנו יושבים כדי לקבוע את הנפקות של הסיפא של ההחלטה, כמה היא רלוונטית וכמה אנחנו עומדים מאחורי הדברים.

גב' כרמית נופך מוזס:

אמירה מוטרדת היא שאלה ואני אשמח לענות.

גב' אניק זבליק:

אבל אני חושבת שאנחנו יכולים לשבת פה עד מחר בבוקר, זה לא יעזור.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אני מבקש לדבר, תודה רבה לכולם. תראו אנחנו שמענו פה את היועצים המשפטיים. קראנו חוות דעת ועלו כל מיני נתונים. יושבים פה תושבים, תושבים שנפגעו, נפגעים או עלולים להיפגע, תושבים שאכפת להם ובעצם אני בא ואומר כזה דבר, תכננתי להגיד הרבה דברים אבל בסוף כפר שמריהו זה הכפר שלנו, אף אחד לא יכול להיכנס לפה ולעשות מה שהוא רוצה ולא אנשים פרטיים, ולא צריך לזרוע חול בעיני התושבים. אנחנו פה, אנחנו עושים עבודה יפה, יש פה מועצה, שומרים

המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

על הכפר, תרתי משמע שומרים על הכפר, זה אחד. שתיים, יש לנו תוכנית שאנחנו יודעים איפה היא מתחילה, אנחנו יודעים איפה היא נגמרת. אנחנו יודעים את הפתיחות שלה, אנחנו יודעים את הגבולות שלה. אנחנו גם יודעים שנתנו לנו באופן חריג כלי אדיר. אמר את זה חיים בנימיני, שזה הקלה להגיש התנגדויות. יש לנו סמכות כמועצה, כרשות מקומית לקבל החלטות, לעשות דברים ולראות איך בסוף אנחנו שומרים על הכפר שלנו ושומרים גם על אותם תושבים בתא שטח כזה או אחר. כולכם אמרתם את זה, ואני חושב שכל אחד מחברי המועצה התחייב לראות אך עוזרים למי שצריך לעזור גם לתא שטח 100 וגם לתושבים אחרים, אנחנו פה כדי לשמור על הכפר. בעצם אני חושב שעשינו את המיטב בכל דבר אחר זה התוספת שפשוט יהרוס את הכל. אז מה שאני מציע כעת שנלך להצבעה על הצעת החלטה, והצעת החלטה אומרת כזה דבר: בהמשך להחלטתה מיום 17 בפברואר 20 מליאת המועצה מאשרת את עידכון תוכנית מספר 504006787/5, והרצליה 2220 מרכז הספורט ומרכז השירותים לתושב בכפר עד למתן תוקף בהתאם להחלטות הוועדה המחוזית מיום 1 במרץ 2021. מי בעד?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

יש לי שאלה, התנאי כאן למתן תוקף מה התחולה שלו?

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

מי בעד?

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

אני לא מצביעה.

גב' אניק זבליק:

יש לנו אפשרות בתוך ההחלטה להכניס את נושא

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אני חושב שדיברנו על זה מספיק. מי בעד? 6 בעד, 1 נגד.

גב' אמירה זוכוביצקי-ברוד:

נמנעת.

מר סרג' קורשיא - ראש המועצה-היו"ר:

אמירה נמנעת 6 בעד. תודה רבה הישיבה הסתיימה תודה לכולם.

*** * * הישיבה נעולה * * ***



המועצה המקומית כפר שמריהו

ישיבה מליאה שלא מן המניין מס' 43
מיום תאריך 18.3.21

סיכום החלטות מהדיון:

תב"ע מתחם מרכז הכפר

החלטה 43/1:

בהמשך להחלטתה מיום 17 בפברואר 20 מליאת המועצה מאשרת את עדכון תוכנית מספר 504006787/5, והרצליה 2220 מרכז הספורט ומרכז השירותים לתושב בכפר עד למתן תוקף בהתאם להחלטות הוועדה המחוזית מיום 1 במרץ 2021.

אושר: בעד 6, נמנע 1.

בעד: אניק זבליק, כרמית נופך מוזס, עמיקם כהן, יונתן גלפנד, נתנאל הירשנזון, סרג' קורשיא.

נמנעה: אמירה זוכוביצקי-ברוך.

